

“Con los libros ocurre lo mismo que con las personas: hay que tomarlos en serio”. Cesare Pavese¹

PRESENTACIÓN Y TIEMPOS



Una de las críticas persistentes al proceso de revisión por pares se refiere a su lentitud. Sucede a veces que entre la recepción del artículo y su publicación transcurren varios meses —en ciertos casos, años— por lo cual cuando llegan a ser aceptados, finalmente, es posible que las investigaciones hayan perdido vigencia. Críticas similares suelen hacerse al proceso de edición, porque con frecuencia los autores consideran que sus trabajos ya están listos para ser publicados y no entienden por qué los editores tardan tanto en hacerlo.

En casos excepcionales los retrasos pueden deberse a la enfermedad de algún revisor imprescindible, o del mismo autor que está impedido por causas de fuerza mayor para entregar la versión final de su trabajo.

Sin embargo, puedo afirmar, sin temor a equivocarme, que la presentación de los trabajos es un factor determinante del tiempo que éstos tardan en ser revisados, aceptados o rechazados, y editados. En general, la presentación adecuada anuncia trabajos de interés o, por lo menos, comprensibles sin pérdida de tiempo. Los trabajos demasiado extensos y farragosos¹ provocan que los revisores tomen **mucho más** tiempo del usual en hacer llegar sus juicios y sugerencias. Incluso algunos árbitros rechazan de entrada los textos cuando éstos no cumplen con las normas de orden, concisión, concordancia y trascendencia, que la presentación debe dejar ver.

Sé que las revistas internacionales no trabajan con tiempos más cortos que las *Series del Instituto de Ingeniería*, en general. Los tiempos establecidos en estas tres colecciones que publican investigaciones del Instituto de Ingeniería son: un mes para la revisión por pares, otro mes para la preparación de la versión final por el autor y un tiempo breve para la aprobación final por el miembro correspondiente del Comité Editorial.

En las *Series del Instituto*, Investigación y Desarrollo, Docencia y Manuales, una vez aceptados para publicación los trabajos podrían ser editados rápidamente si su presentación lo permitiera. Sin embargo, no siempre es así, y los trabajos “tardados” retrasan a los que no lo son.

Es lamentable que entre los trabajos cuidadosamente elaborados lleguen otros de autores, seguramente vencidos por el tiempo y las demandas de “publicar para calificar”, que no los terminan apropiadamente y los entregan sin definir muchos aspectos de referencias, citas, figuras, jerarquía tipográfica, etc. Son trabajos que finalmente son aprobados por razones que llamaremos “desconocidas” y llevan a los editores mucho trabajo extra, que demandan una corrección prolongada y tormentosa, pues el tiempo no dedicado por el autor a su trabajo, lo tienen que dedicar el corrector, traductor y editor para que el resultado final sea comprensible y presentable.

Antes de dar por terminado un manuscrito es aconsejable que el autor lleve a cabo actos radicales³.

-Revisar un número reciente de la publicación y sus instrucciones a los autores. Para las *Series*, éstas indicaciones están en la página web del II (ir a Publicaciones, *Series del II*, y ahí marcar [Cómo presentar trabajos para posible publicación en las Series del Instituto de Ingeniería](#)).



-Leer a fondo su trabajo y, de ser posible, darlo a leer al más quisquilloso de sus amigos o colegas.

-Volver a revisar el orden, corrección y pertinencia de todo y pasar las correcciones finales con sumo cuidado.

UN COMPENDIO

Si se trata de un volumen de textos independientes de diferentes autores, la actividad eficaz del compilador, editor u organizador del grupo puede hacer una gran diferencia en el resultado y, por tanto, en la economía del tiempo dedicado a la corrección y formato de la obra. El compilador debe instruir, incluso antes de empezar, a los autores para que, de común acuerdo, sus textos individuales resulten uniformes y congruentes, ya que al unirse deben constituir un todo globalmente completo, correcto y coherente en su organización y formato.

Olivia Gómez Mora (ogmo@pumas.iingen.unam.mx)



¹Poeta y novelista italiano muy importante (1908-1940). Sus escritos antifascistas, publicados en la revista *La Cultura*, lo condujeron a la cárcel en 1935, donde inició sus primeras obras. Durante la II Guerra Mundial formó parte de la Resistencia antifascista como estudioso y pensador independiente, de izquierda

²Fárrago es un conjunto de cosas o ideas desordenadas, inconexas o superfluas.

³Radical equivale, entre otras cosas, a *fundamental, esencial, substancial y básico*.