

VI Comité Ejecutivo Nacional de la Federación Mexicana de Ingeniería Sanitaria y Ciencias Ambientales, AC

El lunes 26 de marzo se llevó a cabo la toma de protesta del VI Comité Ejecutivo Nacional de la Federación Mexicana de Ingeniería Sanitaria y Ciencias Ambientales, AC (FEMISCA), y la firma del convenio con el Instituto Nacional de Ecología.

La ceremonia tuvo lugar en el Alcázar del Museo Nacional de Historia, en el Castillo de Chapultepec. Estuvieron presentes, entre otras distinguidas personalidades, el ingeniero Juan R Elvira Quesada, secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales; el doctor Adrián Alfredo Fernández Bremauntz, presidente del INE; el ingeniero Francisco J Chozas Rizo, ex presidente de FEMISCA; el doctor Adalberto Noyola, presidente de AIDIS, y el maestro Jorge Sánchez Gómez, actual presidente de FEMISCA.

El VI Comité Ejecutivo Nacional de la FEMISCA quedó integrado de la siguiente manera:

M en I Jorge Sánchez Gómez	Presidente
Ing José Sánchez Espinoza	Secretario General
Ing Diana Flor de Peral Rodríguez Hernández	Tesorera
Ing Paula Noreña Franco	Vicepresidenta de Residuos Sólidos
Dra María Teresa Orta Ledesma	Vicepresidenta de Agua
Ing Rodolfo Lacy Tamayo	Vicepresidente de Aire
Ing Eugenio Domingo Cabo Pérez	Vicepresidente de Impacto Ambiental

Felicitamos a los nuevos integrantes del Comité y les deseamos éxito en sus nuevas actividades.

Informe de actividades 2003–2007 Instituto de Ingeniería

El pasado 16 de abril, en presencia del doctor Juan Ramón de la Fuente, rector de la UNAM, y del doctor René Drucker Colín, coordinador de la investigación científica, el doctor Sergio M Alcocer Martínez de Castro presentó su informe de actividades correspondiente al periodo 2003–2007.

El doctor Alcocer expresó que en los últimos cuatro años, el II UNAM ha avanzado en la solución de sus retos principales: inició el proceso de renovación de su planta académica, comenzó la modernización del quehacer académico dirigida a fomentar la colaboración entre investigadores, desarrolló proyectos multidis-

ciplinarios y estableció espacios de crítica y evaluación entre pares, así como de comparación con colegas externos a la UNAM.

La institución mejoró su desempeño académico y se fortaleció como Instituto de ingeniería y no de ingeniería civil exclusivamente, vigorizando y extendiendo la vinculación y comunicación con sectores externos para proponer y seleccionar proyectos de mayor alcance. Resultado de ello son la confianza de los patrocinadores, la relevancia de los trabajos, así como el incremento de los ingresos extraordinarios destinados a actividades académicas de superación e intercambio, además de investigación en líneas emergentes.

Se iniciaron los esfuerzos formales para descentralizar al Instituto, con los campus en Morelia, Mich, y Juriquilla, Qro. Se fortaleció el Programa de Becas del II con ingresos extraordinarios, y se han puesto las bases para incrementar la eficiencia y número de estudiantes graduados, especialmente de maestría y doctorado.

Con recursos propios y apoyos de la UNAM, se invirtió significativamente en nuevos equipos de investigación, laboratorios, vehículos, red de cómputo y telefonía, así como sistemas de información institucional.

La administración se hizo más eficiente y transparente. Hoy tiene mejor control, y se han reducido los tiempos de trámite, lo que se ha reflejado en la disminución del número y severidad de las observaciones derivadas de las auditorías. Ha quedado claro que se puede trabajar y generar ingresos extraordinarios, cumpliendo con las normas.

Así, en el II UNAM se van dejando atrás inercias, como son la ausencia de liderazgo académico, los problemas de actitud, de adormecimiento y de aislamiento; de formación incompleta de estudiantes; de proyectos repetitivos, de poco impacto y de débil vinculación e infraestructura obsoleta.

Lo señalado ha sido consecuencia del trabajo comprometido y el apoyo de toda la comunidad del Instituto; trabajadores administrativos, académicos y estudiantes; además, del esfuerzo siempre decidido e institucional del Consejo Interno, la Comisión Dictaminadora y la Comisión del PRIDE.

Los resultados son alentadores, sin embargo, es necesario reconocer nuestras debilidades y transformarlas en oportunidades. Debemos ajustar, en algunos casos, las estrategias, o bien profundizar en ellas. Está aún el reto

de incrementar el número y calidad de nuestras publicaciones arbitradas, lograr incentivos a la producción y trabajo académico según su calidad, rigor, originalidad y pertinencia. El acreditar el doctorado, con énfasis en la formación de más y mejores doctores. Recordemos que la falta de una preparación adecuada es la principal barrera para la innovación.

Insisto en que el Instituto de Ingeniería se ha puesto como meta ser un centro de excelencia mundial, que forme a los líderes de la ingeniería mexicana y genere conocimientos de vanguardia, útiles para resolver los problemas nacionales y regionales.

Con ello, el Instituto contribuirá a mantener y fortalecer nuestra capacidad de decidir sobre cómo diseñar, construir, operar, mantener y rehabilitar la infraestructura del país para resolver problemas actuales y futuros. El apoyo al desarrollo de la ingeniería y tecnologías mexicanas, urgente para México, contribuirá también a seguir dando brillo a nuestra Universidad.

Una vez finalizada la presentación del doctor Alcocer, tomó la palabra el doctor Juan Ramón de la Fuente, quien afirmó que:

- El Instituto de Ingeniería es mejor que hace cuatro años
- El Consejo Interno tendrá que hacer un análisis del informe y considerar con más precisión los logros y los aspectos por mejorar
- La autocrítica es pertinente, hay que reconocer con objetividad dónde no hemos podido caminar con la celeridad y en la dirección que quisiéramos
- El problema del posgrado no es exclusivo del II
- Necesitamos renovar la planta académica
- Es importante el incremento en la transparencia de los ingresos extraordinarios que se presentan con estados financieros claros
- La Universidad moderna requiere vinculación con la sociedad, que bueno que el Instituto de Ingeniería lo ha tenido presente desde su fundación
- En los próximos días propondré al Consejo Técnico de la Investigación Científica las mejores opciones para formar la terna del Instituto de Ingeniería
- La UNAM cada vez será más necesaria para México y por ello debemos ser cada vez mejores

Finalmente, el doctor Juan Ramón de la Fuente agradeció el apoyo recibido para conducir los hilos de esta institución, con entrega, con entusiasmo y con inteligencia.