



Lunes 26 de mayo de 2008

Definen la conservación de las playas de Cancún

Para algunos sectores, ya no hay recuperación de playas, para otros, aún es posible, por lo que este lunes buscarán la mejor solución al problema que afecta fuertemente a Cancún.

Este lunes se definirá la solución para la erosión de playas cuando se reúna el Comité de Playas para definir la aportación de recursos para la restitución-conservación de arenas.

Para Iván Hernández, coordinador del Programa de Recuperación del Playas y asesor del gobierno estatal, las playas como las que tuvo alguna vez Cancún antes del huracán “Gilberto” ya no se podrán recuperar.

El investigador aseguró que ante este panorama, los esfuerzos ahora están enfocados no a la recuperación de playas, sino a la conservación-mejoramiento de lo que ya hay, y a garantizar su estabilidad.

Por su parte algunos investigadores aseguran que “removiendo” algunos elementos es posible recuperar playas en forma natural.

Rodolfo Silva Casarín, investigador del Instituto de Ingeniería de la UNAM, aseguró que sí es posible recuperar la playas originales de Cancún, pero no con el modelo actual.

El científico señaló que se pueden detectar puntos específicos a lo largo de la zona hotelera que sirvan de puente entre el mar y la laguna. Planteó la posibilidad de crear puentes entre el mar y la laguna en puntos específicos.

Patricio Martín Sánchez, abogado del Centro Mexicano de Derecho Ambiental en Quintana Roo, comentó sobre si se pueden o no recuperar las playas, y que sería bueno que se consultaran diversas opiniones de expertos.

Nota completa: <http://www.novenet.com.mx/portada.php?id=105741> \o “<http://www.novenet.com.mx/portada.php?id=105741>”



Jueves 5 de junio de 2008

Bellas Artes no dejará de funcionar mientras le hacen cirugía mayor

- El INBA confirma información de La Jornada sobre la rehabilitación del Palacio
- No se hará trabajo alguno hasta que no se discuta el proyecto con los grupos artísticos, asegura el instituto
- Museos, salas, librería y café restaurante del recinto permanecerán abiertos

La restauración más reciente en la estructura del Palacio de Bellas Artes se realizó en 2004. En la imagen, labores de limpieza del águila emplazada en la cúpula, ese año, con motivo de la conmemoración de siete décadas del máximo recinto cultural del país.

El cierre del Palacio de Bellas Artes para someterlo a una “cirugía mayor” será parcial. Los trabajos estarán centrados en la renovación de las instalaciones técnicas del teatro y de dos salas del museo, confirmó ayer a La Jornada Ricardo Calderón, subdirector del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

En noviembre de 2007 este diario dio a conocer que el máximo recinto cultural del país sería sometido a un remozamiento a partir del segundo semestre de 2008.

Al respecto, el funcionario se comprometió a que en un plazo no mayor de dos semanas se darán a conocer los detalles del proyecto de rehabilitación y su costo.

El programa de obra “ha tomado más tiempo del que habíamos previsto, pues son estudios que se deben hacer con rigor y detenimiento, para tener la certeza del estado en el que se encuentra el recinto y de lo que queremos hacer.

“Hemos empezado con un diagnóstico realizado por el Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el cual arroja qué parte del equipo funciona y cuál no. A partir de ahí hemos desarrollado una serie de proyectos para mejorar la acústica de la sala principal, la cual tiene deficiencias, así como para modernizar la mecánica teatral y la iluminación.”

Nota completa: <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/05/index.php?section=cultura&article=ao4n1cul>

Martes 10 de junio de 2008

El rompecabezas de la ingeniería

Por Roger Díaz de Cossío.

Me tocó presentar un libro muy original y sabroso, escrito por mi amigo el doctor Daniel Reséndiz, eminente ingeniero, investigador y funcionario público. Cuando fue subsecretario de Educación Superior impulsó las universidades tecnológicas, con ciclos cortos de estudio que han tenido mucho éxito entre los empleadores. A continuación, una selección de lo que dije en la presentación.

Daniel expresa con maestría lo que son los procesos mentales de un ingeniero, tanto para diagnosticar como para diseñar: el ingeniero selecciona y aplica sus conocimientos de ciencia, de ciencia de la ingeniería, los conocimientos empíricos de la práctica profesional y al final selecciona con su juicio. Esto lo hace un profesional y no un técnico.

¿Quién le presenta el problema al ingeniero para que luego diagnostique? Está poco claro. ¿Quién define el problema? Pues a veces y con frecuencia el propio ingeniero lo hace. A veces los ingenieros hacen trabajos preventivos, los problemas o los estados insatisfactorios todavía no existen. No surgen. Se disuelven de antemano con la previsión.

La analogía con los médicos tratantes es ingeniosa pero incompleta. Pasa a veces que vamos con un médico y nuestro problema no es de su especialidad, por lo que no acierta a saber lo que tenemos. Por otra parte, muchos médicos ante su ignorancia funcionan con un método inteligente de prueba y error, viendo los efectos de una medicina o dosis para ir cambiando. Los problemas de ingeniería son menos tolerantes a la prueba y el error, aunque ambos, ingenieros y médicos, pueden causar consecuencias fatales. Un ingeniero debe terminar con una solución, un diseño, como dice Daniel, que puede ser implantado por otros ingenieros.

Los diseños son actos de creación y no tan diferentes de la creación artística. Para ciertas cosas un músico compositor y un ingeniero son muy parecidos. Una sinfonía y el objeto físico o matemático son productos de la imaginación. No existían antes. Hay objetos creados por ingenieros que no provienen de un diagnóstico. Innumerable software y otros objetos físicos han sido creados por placer o para facilitar procesos futuros.

Nota completa: <http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/40698.html>

Martes 17 de junio de 2008

Universidad y Reforma energética

El auditorio de la Facultad de Medicina, que dirige el doctor Enrique Graue Wiechers, será uno de los escenarios donde se expresarán los integrantes de la comunidad de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en torno a la reforma energética. El otro será el auditorio del Centro Cultural Universitario Tlatelolco, encabezado por el antropólogo Sergio Raúl Arroyo. El primero se encuentra en el corazón de la Ciudad Universitaria, considerada patrimonio de la humanidad, y es ahí donde se examinan cotidianamente los avances en las ciencias médicas para beneficio de la sociedad; también se han definido ahí episodios clave en la historia de la institución. El segundo se ubica a un costado de la Plaza de las Tres Culturas y, como se sabe, lo que ocurrió en ese sitio hace 40 años cambió definitivamente la fisonomía de nuestro país. Se trata de dos recintos con grandes significados.

La UNAM asume su responsabilidad frente a la nación en un momento de definiciones. Aun antes de que diera inicio el debate universitario sobre la reforma energética, hay un mensaje muy claro desde esa casa de estudios: la propuesta de reforma presentada por el Ejecutivo a los legisladores requiere de una discusión más amplia. Si bien ya se han abierto espacios para el examen de este tema, como el encuentro que se realiza en el Senado de la República, es necesario extenderlo para dar cabida expresamente a las voces de los especialistas tanto de las disciplinas científicas como de las humanísticas. En otras palabras, hay una especificidad en el ejercicio universitario, pues se realiza en el contexto de la autonomía; esto significa que se trata de una expresión académica sobre un tema que interesa a todos los mexicanos, realizada al margen de cualquier poder.

Por tanto, los resultados de este ejercicio independiente no tienen por qué ser coincidentes con los que puedan emerger en una relatoría realizada exclusivamente por los legisladores. Será, sí, una contribución original que se pondrá a disposición del Poder Legislativo, que podrá o no considerarla para normar su decisión, pero tendrá un efecto adicional, pues quedará como una postura de la universidad más importante de Iberoamérica, en torno de uno de los episodios centrales de la historia del México contemporáneo.

Nota completa: <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/17/index.php?section=opinion&article=a03a1cie>